

Въпросник за кандидатите за парламентарни избори 2009 г.

Изготвен от ЕС „За Земята” като част от кампанията за популяризиране на политиката на Европейския Съюз за „Устойчиво развитие”. Проектът е финансиран от Европейската комисия.

Име: Георги Йорданов Йорданов

Политическа партия/коалиция: ЗЕЛЕНИТЕ

Въпросникът съдържа въпроси свързани с позицията Ви по отношение политиката на българското правителство през следващия му мандат, както и общоевропейската политика. Засегнати са следните основни теми– „Енергия и климат”, „Екология и биоразнообразие” и „Устойчиво развитие, търговия и селско стопанство”.

Отговорите Ви ще бъдат публикувани на интернет страниците на неправителствените организации участващи в кампанията и ще бъдат разпространени сред медиите на 3 юли 2009 г.

Крайният срок за изпращане на отговорите е 2 юли 2009 г.

Въпросите предлагат по няколко възможни отговора за избор, но ще бъдем благодарни, ако към тях включите и по няколко пояснителни изречения. На някои от въпросите можете да дадете повече от един отговор.

Моля, отговаряйте като директно въвеждате текста в празните полета.

Благодарим Ви!

Част 1: Енергия и климат

Моля, изберете един от посочените отговорите, напишете Ваш и/или пояснете:

1.1. Българското правителство трябва да работи за прекратяване употребата на изкопаеми горива в следващите:

- a) 20 години;
- б) 30 години;
- в) 40 години;
- г) няма необходимост от прекратяване употребата им;

д) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Предвид поетите ангажменти от България за намаляване на емисиите на парникови газове, това трябва да се случи в най-кратки срокове!

1.2 . Българското правителство трябва да работи за:

- а) премахване на ядрената енергетика;**
- б) запазване настоящия дял на ядрената енергетика;
- в) повишаване делът на ядрената енергетика в производството на електрическа енергия в България;
- г) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Ядрената енергетика не е решение на енергийните проблеми, както и проблема с изменение на климата. Не толкова чиста, колкото се опитват да ни убедят печелещите от нея.

1.3. Българското правителство трябва да работи за повишаване употребата на възобновяемите енергийни източници със:

- а) 1% до 2020 г;
- б) 20% до 2020 г;
- в) 25% до 2020 г;
- г) 30% до 2020 г.;**
- д) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Колкото повече, толкова по-добре. Акцент върху енергийна независимост на регионален и по-малък мащаб – до населено място и домакинства.

1.4. Българското правителство трябва да работи за намаляване на отделяните количества парникови емисии със:

- а) 1% до 2020 г. спрямо нивата им от 1990 г.;
- б) 20% до 2020 г. спрямо нивата им от 1990 г.;
- в) 30% до 2020 г. спрямо нивата им от 1990 г.;
- г) 40% до 2020 г. спрямо нивата им от 1990 г.;**
- д) 50% до 2020 г. спрямо нивата им от 1990 г.;
- е) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Може и по-амбициозна цел, но трябва да се има предвид и реалността – няма достатъчно подготвени кадри за да се постигнат по-високи цели.

1.5. Приоритет при разпределянето на изследователските фондове в България, трябва да бъде:

- а) възобновяеми енергийни източници;**
- б) ядрената енергетика;
- в) нови технологии свързани с повишаване на енергийната ефективност;**
- г) чисти въглищни технологии и системи за улавяне и съхранение на въглеродния диоксид (CCS);
- д) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Отбелязвам и двете, като ясно осъзнавам, че това ще е идеалният вариант, който пък би постигнал и по амбициозни цели в енергетиката.

1.6. Какви мерки за намаляване отделяните емисии парникови газове и преодоляване на климатичните промени предлагате:

- а) увеличаване делът на ядрената енергетика в България;
- б) повишаване делът на възобновяемите енергийни източници в България;
- в) чисти въглищни технологии и системи за улавяне и съхранение на въглеродния диоксид (CCS);
- г) инвестиции в газо- и нефтопроводи;
- д) повишаване на енергийната ефективност;
- е) инвестиции свързани с устойчив транспорт (железопътна инфраструктура, велоалеи, обществен и градски транспорт);
- ж) „въглерод- отрицателни” решения ;
- з) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Отново два отговора, които ще осигурят най-бързият ефект в борбата с изменение на климата и стабилност в енергетиката.

1.7. Какви смятате, че трябва да бъдат приоритетите на правителството по отношение усвояването на националните и европейски фондове?

- а) инфраструктурни проекти свързани със строежи и ремонтни дейности на автомагистрали и летища;
- б) инфраструктурни проекти свързани с железопътната мрежа;
- в) инфраструктурни проекти свързани с газови мрежи;
- г) енергийни проекти свързани с възобновяеми енергийни източници;
- д) проекти свързани с чисти въглищни технологии и системи за улавяне и съхранение на въглеродния диоксид (CCS);
- е) проекти свързани с насърчаване на енергийната ефективност при общините;
- ж) проекти свързани с насърчаване на енергийната ефективност при домакинствата;
- з) проекти свързани с локално/квартално отопление;
- и) друго- моля, пояснете.

Отговор: *Толкова много ми се иска да се случат всички тези неща заедно, че не мога да отделя само един приоритет. Постигането на тези приоритети ще освободи капитал за работа в останалите посочени направления(с някои изключения ☺).*

1.8.

Подкрепяте ли изграждането на АЕЦ „Белене“?

- а) да;
- б) не;**
- в) друго- моля, пояснете.

Отговор: *Не искам високорисков и заграбващ проект в двора си!*

1.9. Каква е позицията Ви относно изграждането на големите газопроводи “Южен Поток” и “Набуко”?

- а) те трябва да бъдат изградени с участието на България;
- б) има противоречие между двата проекта и България трябва да направи избор като се откаже от един от тях;**
- в) България не трябва да участва в двата проекта;
- г) те не трябва да бъдат изградени;
- в) друго- моля, пояснете.

Отговор: *Като страна – членка на ЕС, не можем да се опитваме да играем двойна игра – да се опитваме да «седим на два стола». Не логично и двата проекта да са печеливши за България. Трябва сериозна консултация с Европейските партньори.*

1.10.

Каква е позицията Ви относно изграждането на нефтопровода „Бургас-Александруполис“?

- а) той трябва да бъде изграден;
- б) той не трябва да бъде изграден;**
- в) друго- моля, пояснете.

Отговор: *При условията (доколкото са достъпни за обществеността) на които е договорен в момента.*

1.11. Икономическата криза популяризира тезата, че финансовите структури трябва да бъдат вкарани в нови регулаторни рамки. Смятате ли, че:

- а) това отваря възможност за контролираното пренасочване на многократно по-големи финансови ресурси към решаването на проблемите с климата, дори и ако това не винаги е краткосрочно пазарно-изгодно;
- б) усилията за справянето с климатичните промени трябва да бъдат насочвани към изграждането на пазарни механизми за саморегулация, като Протокола от Киото.**

в) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Нужно е обаче и допълнително дискутиране на механизмите, които препоръчва Протокола от Киото, а и начините по които се прилагат.

1.12. Как бихте класирали следните проблеми по скала от 1 до 8, като 1 означава най-сериозен проблем, а 8 най-маловажен:

- 4 енергийната сигурност на страната;
- 2 нарастващите цени на енергийните ресурси;
- 2 загубите по електропреносната и разпределителната мрежа;
- 1 значителната енергоемкост на икономиката;
- 1 промените в климата;
- 1 ниският дял на възобновяемите източници в енергопроизводството;
- 2 недостатъчната информираност на обществото;
- 2 енергийната бедност.

1.13. Участвал/а ли сте в разработването на енергийни стратегии, планове и/или програми?

- а) да;**
- б) не;
- в) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Частично, запознаване с предложения и становища от гледна точка на еко- НПО.

Част 2: Екология и биоразнообразие

Моля, изберете един от посочените отговорите, напишете Ваш и/или пояснете:

2.1. В момента оценките за съвместимост по проекти в НАТУРА 2000 се плащат директно от инвеститорите. Според някои неправителствени организации, това води до корупционни практики, липса на обективност, а и често тези доклади са в нарушение на Закона за биологичното разнообразие и директивите на Европейската комисия. Според Вас, възможно ли е тези проблеми да бъдат избегнати, като оценките биват заплащани директно от Предприятие за управление дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС), например?

- а) да;
- б) не;
- в) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Трябва да се направи всичко възможно да се избегнат корупционните практики и конфликта на интереси, които рефлектират най-вече върху обществото, върху гражданите – лишават се от ценни природни ресурси за сметка на частни интереси.

2.2. Трябва ли да се изградят нови правни рамки, позволяващи инвеститорите да бъдат подвеждани под наказателна отговорност в случаите, когато действията им са причинили екологични щети, дори и при наличието на положителна оценка в докладите на съответно отговорните правителствени органи?

- а) да;
- б) не;
- в) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Всяка мярка водеща до превенция ще дава положителна насока към рационално ползване на природни ресурси . . и не само природните. Наказуемост трябва да има и за длъжностни лица допуснали подобни нарушения – с взимане на решение или с бездействие.

2.3.

Трябва ли България да наложи тотална забрана върху генно модифицираните организми (ГМО) и храни?

- а) да, но при условие, че това няма да означава плащане на санкции за ограничения върху свободната търговия на стоки;
- б) да, дори това да означава плащане на санкции за ограничения върху свободната търговия на стоки;
- в) не;
- г) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Като в същото време се работи за отпадането на санкциите – признаване на вредата от ГМО продукти и храни със такова съдържание. Да не се бяга от проблема, а да се идентифицира и реши.

Част 3: Устойчиво развитие, търговия и селско стопанство

Моля, изберете един от посочените отговори, напишете Ваш и/или пояснете:

3.1. Трябва ли средствата и усилията за достигането на Целите на хилядолетието (целите на ООН за изкореняването на крайната бедност до 2015 г.) от страна на България да бъдат:

- а) **увеличени;**
- б) намалени;
- в) запазени на сегашните им нива;
- г) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Развитието на България (особено в последните години) води към все по-неустойчиви производства, толериране на нетолерантни работодатели, поддържане на високо ниво на «сива икономика». Всичко това пречи на България да върви в крак с глобалните цели, като тези на ООН.

3.2. Каква позиция ще защитавате при определянето на политиката на България за достигане Целите на хилядолетието? Вие ще :

- а) се придържате към сегашния консенсус– свободната търговия и приватизацията винаги спомагат за развитието на слабо развитите страни;
- б) **защитавате алтернативни търговски визии (като например, “Справедлива търговия”- Fair-Trade);**
- в) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Тази позиция е продиктувана от лошата практика на водената до сега политика – продажба на всяка цена и като краен резултат оцеляване на обществения интерес.

3.3. Трябва ли средствата за подпомагане на развиващите се страни да бъдат обвързани със задължения за търговска либерализация и приватизация от страна на получателя?

- а) да;
- б) **не;**
- в) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Освен ако не искаме да се превърнем в икономически империалист. Но трябва да се контролира усвояването на тези помощни средства.

3.4. Какви сектори на икономиката на развиващите се страни трябва да бъдат подкрепяни:

- а) тези, които имат сравнителни предимства от гледна точка на световния пазар, дори и ако не са социално и екологично съобразни (например, добивни индустрии- дърводобив, рудодобив, масови ски и морски курорти, голф игрища и т.н);
- б) **Социални и природосъобразни индустрии, дори ако това е в разрез със свободната**

търговия и икономическата ефективност;

в) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Постигането на Устойчиво развитие – за каквото се борим – няма как да се случва бързо и в същото време да е от полза за всички. На първо място трябва да стоят местният ресурс и капацитет за развитие.

3.5. Интензивното животновъдство е един от основните фактори за отделяне на парникови газове. Какви мерки според вас трябва да се приложат, за да се намалят последствията:

- а) стимулиране на алтернативни животновъдни практики (полу-интензивно, свободно и био отглеждане) като част от общата селскостопанска политика на България;**
- б) стимулиране на увеличаването на броя животни, отглеждани в интензивни ферми, оборудвани с пречиствателни инсталации;
- в) компенсиране на замърсяванията от интензивно животновъдство чрез прилагане на по-строги мерки в други сектори (транспорт, индустрия и пр.);
- г) не е необходимо да се прилагат мерки, тъй като релевантните мерки, предвидени за борба с климатичните промени са достатъчни;
- д) друго- моля, пояснете.

Отговор:

Самата «Обща селскостопанска политика на България» трябва да се дообработи. Гоненето на илюзорни цели ще нанесе много повече вреди отколкото да се стъпи на здрава основа и от там да се гради визия и стратегия за бъдещето. Активен участник трябва да са всички участници в процеса, а не това да са кабинетно взети решения.

3.6. Европейските изисквания за хуманното отношение към селскостопанските животни за вас са:

- а) приоритет, тъй като отношението към животните влияе на качеството на крайните продукти;
- б) необходими, базирани на научни данни и на изискванията за качество на продуктите, което потребителите търсят;**
- в) непостижими за българския животновъди и трябва да се прилагат избирателно спрямо готовността на всяка една нова държава- член на ЕС;
- г) не е необходимо да има изисквания за хуманно отношение, животните в България се отглеждат добре според техните нужди и се спазват хигиенните норми;
- д) друго- моля, пояснете.

Отговор:

В крайна сметка – клиентът винаги има право. Научните данни ще спомогнат за релацията производител – клиент.

3.7. Информацията на етикетите на месните продукти, предлагани на българския пазар:

- а) трябва да се допълни с информация за системата на отглеждане на животните;
- б) е достатъчно изчерпателна, много по-важно е да се провеждат образователни кампании сред потребителите;
- в) трябва да е достоверна и да подпомага правенето на информиран избор;**

г) етикетите са изчерпателни и не е необходимо да се допълват и да се затруднява допълнително потребителя;

д) друго- моля, пояснете.

Отговор: И това е добре да го решат потребителите – дали искат по-подробна или по-обща информация, колко им би било достатъчно за да направят информиран избор. Все пак не им продават книга...

БЛАГОДАРИМ ВИ!
