

Въпросник за кандидатите за парламентарни избори 2009 г.

Изготвен от ЕС „За Земята” като част от кампанията за популяризиране на политиката на Европейския Съюз за „Устойчиво развитие”. Проектът е финансиран от Европейската комисия

Кандидат		Мария Тодорова Ненова	Петя Ставрева
Политическа партия		Синята коалиция	Синята коалиция
Въпроси			
Част 1	Енергия и климат		
1.1.	Прекратяване употребата на изкопаеми горива в България в следващите:	30 години	30 години
1.2.	Българското правителство да работи за:	<i>Ядрената енергетика е важен аспект от енергийната политика на страната ни. Тя трябва да се развива наравно с другите методи за</i>	<i>Постепенно намаляване на дела на ядрената енергетика, като паралелно с това се стимулира производството от възобновяеми енергийни</i>
1.3.	Повишаване употребата на ВЕИ със:	30% до 2020 г.	<i>За България ЕК постави цел от 16% дял на възобновяемите енергийни източници до 2020 г.</i>
1.4.	Намаляване на отделяните количества парникови емисии със:	40% до 2020 г. спрямо нивата им от 1990 г.	20% до 2020 г. спрямо нивата им от 1990 г.
1.5.	Приоритети при разпределянето на изследователските фондове в България:	Нови технологии свързани с повишаване на енергийната ефективност	<ul style="list-style-type: none"> • Нови технологии свързани с повишаване на енергийната ефективност; • Възобновяеми енергийни източници.
1.6.	Мерки за намаляване отделяните емисии парникови газове и преодоляване на климатичните промени:	<i>Нужна е дългосрочна политика, съчетаваща в разумни пропорции всички изброени мерки</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Повишаване дялът на възобновяемите енергийни източници в България; • Повишаване на енергийната ефективност;

1.7.	Приоритети по отношение усвояването на националните и европейски фондове:	<i>Нужна е дългосрочна политика, съчетаваща в разумни пропорции всички изброени мерки</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Инфраструктурни проекти свързани със строежи и ремонтни дейности на автомагистрала и летища; • Енергийни проекти свързани с възобновяеми енергийни източници; • Проекти свързани с насърчаване на енергийната ефективност при общините; • Проекти свързани с насърчаване на енергийната ефективност при домакинствата.
1.8.	Подкрепа за изграждането на АЕЦ Белене:	<i>Да, но при условие че изграждането ѝ се извършва съобразно целите на България да бъде независима от доставките на Русия и с грижа за околната</i>	Не
1.9.	Изграждане на газопроводи “Южен Поток” и “Набуко”:	<i>Трябва да се даде приоритет на реализацията на газопровода “Набуко”</i>	<i>Трябва да се изгради този, за който се осигурят достатъчни количества газ. Тук основна роля има Европейският съюз, който трябва да се договори с</i>
1.10.	Изграждане на нефтопровода Бургас-Александруполис:	<i>Проектът трябва да се преразгледа</i>	<i>Необходимо е да преосмислим ползите от такъв проект, както и екологичният риск, който носи в себе си</i>
1.11.	<i>Икономическата криза популяризира тезата, че финансовите структури трябва да бъдат вкарани в нови регулаторни рамки. Смятате ли, че:</i> а) това отваря възможност за контролираното пренасочване на многократно по-големи финансови ресурси към решаването на проблемите с климата, дори и ако това не винаги е краткосрочно пазарно-изгодно; б) усилията за справянето с климатичните промени трябва да бъдат насочвани към изграждането на пазарни механизми за	Усилията за справянето с климатичните промени трябва да бъдат насочвани към изграждането на пазарни механизми за саморегулация, като Протокола от Киото	<i>Новата регулаторна рамка трябва да осигури повече прозрачност на финансовите продукти и операции в световен мащаб, както и механизми за контрол</i>

1.12.	Класиране на проблемите по скала от 1 до 8 (1 означава най-сериозен проблем, а 8 най-маловажен):	1- промените в климата; 2- енергийната сигурност на страната; 3- значителната енергоемкост на икономиката; 4- ниският дял на възобновяемите източници в енергопроизводството; 5- недостатъчната информираност на обществото; 6- нарастващите цени на енергийните ресурси; 7- загубите по електропреносната и разпределителната мрежа; 8- енергийната бедност.	1- енергийната сигурност на страната; 2- значителната енергоемкост на икономиката; 3- промените в климата; 4- ниският дял на възобновяемите източници в енергопроизводството; 5- загубите по електропреносната и разпределителната мрежа; 6- недостатъчната информираност на обществото; 7- енергийната бедност; 8- нарастващите цени на енергийните ресурси.
1.13.	Участие в разработването на енергийни стратегии, планове и/или програми:	Не	Не
Част 2	Екология и биоразнообразие		
2.1.	Оценките за съвместимост по проекти в НАТУРА 2000 да бъдат заплащани директно от Предприятие за управление дейностите по опазване на околната среда:	Не мога да преценя	Да. Това би гарантирало повече независимост при оценката. Същевременно с това трябва да се осигури възможност за ефективен административен и съдебен контрол, както и
2.2.	Необходимост от изграждане на нови правни рамки, позволяващи инвеститорите да бъдат подвеждани под наказателна отговорност в случаите, когато действията им са причинили екологични щети, дори и при наличието на положителна оценка в докладите на отговорните правителствени органи:	Да	Съгласна съм фирмите да бъдат подвеждани под наказателна отговорност при нанесени екологични щети. Но не съм толкова сигурна за втората част на предложението, защото то би отнело голяма част от правната сигурност за фирмите. По-добре би било да се подобрят механизмите при изготвянето на докладите на правителствените органи по начин да бъдат максимално обективни и отговарящи на истината, отколкото да се търси виновник едва след причиняването на екологична

2.3.	Тотална забрана върху генно модифицираните организми (ГМО) и храни:	Да, но при условие, че това няма да означава плащане на санкции за ограничения върху свободната търговия на стоки	<i>Според мен трябва да се наложи забрана на продажбата на генно модифицирани храни, защото ефектите им върху човешкото здраве все още не са напълно известни, а и земеделието ни няма нужда от подобни култури. Въпреки това, не трябва да забраняваме отглеждането на ГМО за научни цели, за да могат да бъдат изследвани, както и да разполагаме с технология, която бихме</i>
Част 3	Устойчиво развитие, търговия и селско стопанство		
3.1.	Средствата и усилията за достигането на Целите на хилядолетието от страна на България трябва да бъдат:	Увеличени	<i>Заделените средства и усилия по тази цел трябва да съответстват с възможностите на страната ни. Бих искала да отбележа, че макар и най-бедна в ЕС, България е част от клуба на най-богатите в света държави и също носи отговорност за подпомагане на страните, чието население живее в</i>
3.2.	Позиция при определяне политиката на България за достигане Целите на хилядолетието:	<i>Всичко трябва да се прави с дългосрочна визия и с оглед на актуалната ситуация.</i>	<i>Привърженик съм на приватизацията и насърчаването на частното предприемачество. Относно свободната търговия, тя трябва да бъде справедлива на базата на взаимноизгодни условия и да бъде въведена поетапно, за да се даде</i>
3.3.	Обвързване на средствата за подпомагане на развиващите се страни със задължения за търговска либерализация и приватизация от страна на получателя:	<i>Трябва да се търси средният път.</i>	<i>Считам, че приватизацията и въвеждането на пазарни механизми са необходими и полезни за икономическото развитие на тези страни. Относно либерализацията на техните пазари, считам че тя</i>

3.4.	Подкрепяни сектори на икономиката на развиващите се страни:	<p><i>А защо не „Социални и природосъобразни индустрии, които не са в разрез със свободната търговия и икономическата ефективност“?</i></p>	<p><i>Става все по ясно, че индустриите на развиващите се страни трябва да бъдат природосъобразни и да отговарят на екологичните норми, защото справянето с климатичните промени изисква усилията на държавите по целия свят. Предприетите мерки на самия ЕС биха имали силно ограничен ефект, ако не включим и другите държави. Много често се дава за пример как развиващите се страни са въвели директно употребата на GSM телефоните, без преди това да са имали наземна инфраструктура за аналогови</i></p>
3.5.	Мерки за намаляване последствията от отделяните парникови газове причинени от интензивното животновъдство:	Стимулиране на алтернативни животновъдни практики (полу-интензивно, свободно и био отглеждане) като част от общата селскостопанска	Стимулиране на алтернативни животновъдни практики (полу-интензивно, свободно и био отглеждане) като част от общата селскостопанска
3.6.	Европейските изисквания за хуманното отношение към селскостопанските животни са:	Необходими, базирани на научни данни и на изискванията за качество на продуктите, което потребителите търсят.	Приоритет, тъй като отношението към животните влияе на качеството на крайните продукти. <i>Изискването за хуманно отношение към животните е важна цел, за чието пълно постигане българските животновъди имат нужда от</i>
3.7.	Информацията на етикетите на месните продукти, предлагани на българския пазар:	Трябва да е достоверна и да подпомага правенето на информиран избор	<ul style="list-style-type: none"> • Трябва да се допълни с информация за системата на отглеждане на животните; • Трябва да е достоверна и да подпомага правенето на информиран избор; <p><i>Информацията върху етикетите на всички видове продукти и стоки на българския пазар трябва да бъде насочена да подпомага правенето на информиран избор от страна на потребителите</i></p>