

## Въпросник за кандидатите за парламентарни избори 2009 г.

*Изготвен от ЕС „За Земята” като част от кампанията за популяризиране на политиката на Европейския Съюз за „Устойчиво развитие”. Проектът е финансиран от Европейската комисия*

	<b>Кандидат</b>	<b>Боян Цветков Лалов</b>		
	<b>Политическа партия</b>	Граждани за спасяване на Отечеството		
<b>Въпроси</b>				
<b>Част 1</b>	<b>Енергия и климат</b>			
1.1.	Прекратяване употребата на изкопаеми горива в България в следващите:	20 години		
1.2.	Българското правителство да работи за:	Запазване настоящия дял на ядрената енергетика <i>и пускане на 3 и 4 блок</i>		
1.3.	Повишаване употребата на ВЕИ със:	20% до 2020 г.		
1.4.	Намаляване на отделяните количества парникови емисии със:	30% до 2020 г. спрямо нивата им от 1990 г.		
1.5.	Приоритети при разпределянето на изследователските фондове в България:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Възобновяеми енергийни източници;</li> <li>• Нови технологии свързани с повишаване на енергийната ефективност.</li> </ul>		
1.6.	Мерки за намаляване отделяните емисии парникови газове и преодоляване на климатичните промени:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повишаване делът на възобновяемите енергийни източници в България;</li> <li>• Повишаване на енергийната ефективност</li> </ul>		
1.7.	Приоритети по отношение усвояването на националните и европейски фондове:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Енергийни проекти свързани с възобновяеми енергийни източници;</li> <li>• Проекти свързани с насърчаване на енергийната ефективност.</li> </ul>		
1.8.	Подкрепа за изграждането на АЕЦ Белене:	Не		
1.9.	Изграждане на газопроводи “Южен Поток” и “Набуко”:	<i>Екологична сигурност и икономическа изгода за България</i>		
1.10.	Изграждане на нефтопровода Бургас-Александрополис:	<i>Екологична сигурност и икономическа изгода за България</i>		

1.11.	<p><i>Икономическата криза популяризира тезата, че финансовите структури трябва да бъдат вкарани в нови регулаторни рамки. Смятате ли, че:</i></p> <p>а) това отваря възможност за контролираното пренасочване на многократно по-големи финансови ресурси към решаването на проблемите с климата, дори и ако това не винаги е краткосрочно пазарно-изгодно;</p> <p>б) усилията за справянето с климатичните промени трябва да бъдат насочвани към изграждането на пазарни механизми за саморегулация, като Протокола от Киото</p>	<p><i>По-големи финансови ресурси за проблемите с климата</i></p>	
1.12.	<p>Класиране на проблемите по скала от 1 до 8 (1 означава най-сериозен проблем, а 8 най-маловажен):</p>	<p>1- промените в климата;  2- ниският дял на възобновяемите източници в енергопроизводството;  3- недостатъчната информираност на обществото;  4- загубите по електропреносната и разпределителната мрежа;  5- значителната енергоемкост на икономиката</p>	
1.13.	<p>Участие в разработването на енергийни стратегии, планове и/или програми:</p>	<p>Не</p>	
<b>Част 2</b>	<b>Екология и биоразнообразие</b>		
2.1.	<p>Оценките за съвместимост по проекти в НАТУРА 2000 да бъдат заплащани директно от Предприятие за управление дейностите по опазване на околната среда:</p>	<p><i>Трябва да се сменят корумпираните управляващи с почтени хора</i></p>	

2.2.	Необходимост от изграждане на нови правни рамки, позволяващи инвеститорите да бъдат подвеждани под наказателна отговорност в случаите, когато действията им са причинили екологични щети, дори и при наличието на положителна оценка в докладите на отговорните правителствени органи:	Да		
2.3.	Тотална забрана върху генно модифицираните организми (ГМО) и храни:	Да, дори това да означава плащане на санкции за ограничения върху свободната търговия на стоки		
<b>Част 3</b>	<b>Устойчиво развитие, търговия и селско стопанство</b>			
3.1.	Средствата и усилията за достигането на Целите на хилядолетието от страна на България трябва да бъдат:	<i>Ние сме най-бедната и корумпирана страна в Европа- тези средства ще ги крадат управляващите даже да ни ги дават от вън. Трябва да се смени паразитиращата политическа върхушка</i>		
3.2.	Позиция при определяне политиката на България за достигане Целите на хилядолетието:	<i>Няма справедлива търговия – има глобалнифинансови маниици, които трябва да се озаптят от световно Екологично-Етично Движение. Но те ще проникнат с парите си и в това движение – това е страшното. Борбата за оцеляване през идващите десетилетия ще е страшна</i>		
3.3.	Обвързване на средствата за подпомагане на развиващите се страни със задължения за търговска либерализация и приватизация от страна на получателя:	Средствата за подпомагане трябва да сеобвържат с икономически контрол над раждаемостта в бедните страни		
3.4.	Подкрепяни сектори на икономиката на развиващите се страни:	Социални и природосъобразни индустрии, дори ако това е в разрез със свободната търговия и икономическата ефективност		
3.5.	Мерки за намаляване последствията от отделяните парникови газове причинени от интензивното животновъдство:	Стимулиране на алтернативни животновъдни практики (полу-интензивно, свободно и био отглеждане) като част от общата селскостопанска политика на България		
3.6.	Европейските изисквания за хуманното отношение към селскостопанските животни са:	Приоритет, тъй като отношението към животните влияе на качеството на крайните продукти		

3.7.	Информацията на етикетите на месните продукти, предлагани на българския пазар:	Трябва да е достоверна и да подпомага правенето на информиран избор	