

**Въпросник за кандидатите за парламентарни избори 2009 г.**

*Изготвен от ЕС „За Земята” като част от кампанията за популяризиране на политиката на Европейския Съюз за „Устойчиво развитие”.*

*Проектът е финансиран от Европейската комисия*

Кандидат		Даниел Събчев Събев		Петя Генчева	
Политическа партия		ГЕРБ		ГЕРБ	
Въпроси					
<b>Част 1</b>	<b>Енергия и климат</b>				
1.1.	Прекратяване употребата на изкопаеми горива в България в следващите:	20 години	<p><i>С оглед на световното значение на изкопаемите енергийни източници, преди всичко на нарастващия дял на въглицата, най- вече в страните с развиваща се икономика, въпросът за тяхното използване при възможно най-малко въздействие върху климата чрез повишаване на коефициента на полезно действие, но и чрез нови технологии като съхранение на въглероден диоксид под земята е от голямо значение. Тези технологии са в начална фаза на развитие. Ако тя бъде развита до степен, която да позволява нейната пазарна реализация, електроцентралита на въглища и газ, в които се отделя малко количество въглероден диоксид, ще се разкрият нови възможности за екологично производство на енергия. Ние желаем създаване на необходимата правна рамка и осигуряване на финансови средства за подпомагане</i></p>		
1.2.	Българското правителство да работи за:	Повишаване делът на ядрената енергетика в производството на електрическа енергия в България	<p><i>В България не можем да се откажем за сега от приноса на атомната енергетика за производството на електроенергия, тъй като действащия план до 2020 г. отказът от нея няма да може да се осъществи, без това да окаже въздействие върху климата. Ние се стремим към удължаване на срока на експлоатация на безопасните атомните централи, докато започнем да разполагаме с нови ресурси, оказващи още по-малко въздействие върху климата, както и с ефективни и екологични енергоизточници в достатъчно количество. За нас е от първостепенно значение да гарантираме възможно най-високо ниво на безопасност на всяко съоръжение. Отмяната на съкратения срок за експлоатация на атомните централи, трябва да се уреди чрез споразумение. Трябва да се открие публичен фонд, средствата от който да се използват за намаляване на енергийните разходи и за научни изследвания, ние желаем да тласнем напред развитието на алтернативи на атомната енергия. Поколениято което използва атомната технология, трябва да се погрижи и за крайното съхранение на радиоактивните отпадъци.</i></p>		

1.3.	Повишаване  употребата на ВЕИ със:	30% до 2020 г.	<i>До 2020 г. искаме дялът на енергията от възобновяемите енергийни източници в България да достигне най – малко 20% от общото потребление на енергия, а при добива на енергия от възобновяеми енергийни източници най – малко 30%. Целта е до 2050 г. възобновяемите енергийни източници в България да заемат основен дял в добива на енергия. При това политиката на ПП ГЕРБ ще бъде насочена към активно стимулиране на новите технологии</i>
1.4.	Намаляване на отделяните количества парникови емисии със:	50% до 2020 г. спрямо нивата им от 1990 г.	<i>В България чрез повишаване на енергийната ефективност до 2020 г. при правилна политика могат да се намалят парниковите емисии</i>
1.5.	Приоритети при разпределянето на изследователските фондове в България:	Чисти въглищни технологии и системи за улавяне и съхранение на въглеродния диоксид (CCS)	Всички изброени
1.6.	Мерки за намаляване отделяните емисии парникови газове и	Повишаване дялът на възобновяемите енергийни източници в България	Всички изброени
1.7.	Приоритети по отношение усвояването на националните и европейски фондове:	Инфраструктурни проекти свързани със строежи и ремонтни дейности на автомагистрала и летища	Всички изброени
1.8.	Подкрепа за изграждането на АЕЦ Белене:	Да	Да
1.9.	Изграждане на газопроводи “Южен Поток” и “Набуко”:	Има противоречие между двата проекта и България трябва да направи избор като се откаже от един от тях	Те трябва да бъдат изградени с участието на България
1.10.	Изграждане на нефтопровода Бургас-	Той не трябва да бъде изграждан	Той не трябва да бъде изграждан

1.11.	<p><i>Икономическата криза популяризира тезата, че финансовите структури трябва да бъдат вкарани в нови регулаторни рамки.</i></p> <p>Смятате ли, че:</p> <p>а) това отваря възможност за контролираното пренасочване на многократно по-големи финансови ресурси към решаването на проблемите с климата, дори и ако това не винаги е краткосрочно пазарно-изгодно;</p> <p>б) усилията за справянето с климатичните промени трябва да бъдат насочвани към изграждането на пазарни механизми за саморегулация, като Протокола от Киото</p>	<p>Усилията за справянето с климатичните промени трябва да бъдат насочвани към изграждането на пазарни механизми за саморегулация, като Протокола от Киото</p>	<p>Усилията за справянето с климатичните промени трябва да бъдат насочвани към изграждането на пазарни механизми за саморегулация, като Протокола от Киото</p>
-------	--	--	--

1.12.	Класиране на проблемите по скала от 1 до 8 (1 означава най-сериозен проблем, а 8 най-маловажен):	1- енергийната сигурност на страната; 2- загубите по електропреносната и разпределителната мрежа; 3- промените в климата; 4- ниският дял на възобновяемите източници в енергопроизводството; 5- недостатъчната информираност на обществото; 6- значителната енергоемкост на икономиката; 7- енергийната бедност; 8- нарастващите цени на енергийните	1- промените в климата; 2- ниският дял на възобновяемите източници в енергопроизводството; 3- недостатъчната информираност на обществото; 4- значителната енергоемкост на икономиката; 5- загубите по електропреносната и разпределителната мрежа; 6- нарастващите цени на енергийните ресурси; 7- енергийната сигурност на страната; 8- енергийната бедност.
1.13.	Участие в разработването на енергийни стратегии, планове и/или програми:	Не	Да
<b>Част 2</b>	<b>Екология и биоразнообразие</b>		
2.1.	Оценките за съвместимост по проекти в НАТУРА 2000 да бъдат заплащани директно от Предприятие за управление дейностите по опазване на околната среда:	Не	Да

2.2.	Необходимост от изграждане на нови правни рамки, позволяващи инвеститорите да бъдат подвеждани под наказателна отговорност в случаите, когато действията им са причинили екологични щети, дори и при наличието на положителна оценка в докладите на отговорните правителствени органи:	Да	Да
2.3.	Тотална забрана върху генно модифицираните организми (ГМО) и храни:	Да, но при условие, че това няма да означава плащане на санкции за ограничения върху свободната търговия на стоки	Да, но при условие, че това няма да означава плащане на санкции за ограничения върху свободната търговия на стоки
<b>Част 3</b>	<b>Устойчиво развитие, търговия и селско</b>		
3.1.	Средствата и усилията за достигането на Целите на хилядолетието от страна на България трябва да бъдат:	Запазени на сегашните им нива	Увеличени
3.2.	Позиция при определяне политиката на България за достигане Целите на	Придържане към сегашния консенсус – свободната търговия и приватизацията винаги спомагат за развитието на слабо развитите страни	Защита на алтернативни търговски визии (“Справедлива търговия”- Fair-Trade)

3.3.	Обвързване на средствата за подпомагане на развиващите се страни със задължения за търговска либерализация и приватизация от страна на получателя:	Да	Не
3.4.	Подкрепяни сектори и икономиката на развиващите се страни:	Тези, които имат сравнителни предимства от гледна точка на световния пазар, дори и ако не са социално и екологично съобразни (например, добивни индустрии- дърводобив, рудодобив, масови ски и морски курорти, голф игрища и т.н)	Социални и природосъобразни индустрии, дори ако това е в разрез със свободната търговия и икономическата ефективност
3.5.	Мерки за намаляване последствията от отделяните парникови газове причинени от интензивното животновъдство:	Стимулиране на алтернативни животновъдни практики (полу-интензивно, свободно и био отглеждане) като част от общата селскостопанска политика на България	Стимулиране на увеличаването на броя животни, отглеждани в интензивни ферми, оборудвани с пречиствателни инсталации
3.6.	Европейските изисквания за хуманното отношение към селскостопанските животни са:	Приоритет, тъй като отношението към животните влияе на качеството на крайните продукти	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Приоритет, тъй като отношението към животните влияе на качеството на крайните продукти;</li> <li>● Необходими, базирани на научни данни и на изискванията за качество на продуктите, което потребителите търсят.</li> </ul>
3.7.	Информацията на етикетите на месните продукти, предлагани на българския пазар:	Трябва да се допълни с информация за системата на отглеждане на животните	Трябва да е достоверна и да подпомага правенето на информиран избор